



Phase 3 - Atelier collaboratif « Réflexion sur l'organisation de l'action touristique » – le 13/12/17

Stratégie intégrée de développement touristique de la Destination Quimper Cornouaille

Groupe 1		
Plouzenec	Pierre	Président AOCD
VIGHETTI	Eric	Directeur OT Quimper Cornouaille
GLAIS	Delphine	Chargée développement économique Pays Bigouden Sud
BRIENT	Valérie	Directrice OT Quimperlé Terre Océane
RIVIERE	Marie-Pierre	CCIMBO Quimper
Groupe 2		
Levry-Gérard	Claire	Elue tourisme QBO
GOYAT	Jacques	CCIMBO Quimper
I'Aot	M-Pierre	Camping, gîte détente dans le Cap-Sizun
LATIMIER	Anna	Directrice Haliotika
Carette	Aude	Directrice OT Pays de Douarnenez
LE MAITRE	Agnès	Directrice OT Pays Bigouden Sud
Groupe 3		
SAVIN	Agnès	Privée, Audierne Yachting balade voilier
Ménard	Isabelle	Chargée de clientèle, Port-Musée Dz
AUZERAI	Marie-Aude	Directrice OT Bretagne Cornouaille Océan
PODEVIN	Christophe	Chargé dev éco Pays Dz
PASCA	Gianluca	Hôtelier Océania Quimper
FOUILLE	David	Chargé de mission Quimperlé Communauté
Groupe 5		
Jeannès	Véronique	Directrice OT Concarneau
KERHROM	Frédéric	Chargé de communication AEROPORT Quimper Cornouaille
Lesassier	Céline	Directrice OT Cap-Sizun
GRAVOT	Katia	élue tourisme Pays Bigouden Sud
Le Chenadec	David	Chargé de mission CC Pays Fouesnantais



Consignes précisées lors de l'atelier :

- L'objectif de l'atelier est d'identifier si la Destination aurait potentiellement un rôle à jouer ou non dans les actions touristiques identifiées/proposées.
- Les actions citées dans le cadre de l'atelier ne sont pas exhaustives. Des lignes vierges supplémentaires peuvent par ailleurs être complétées par les participants pour identifier des actions complémentaires concernant chaque action.
- Le choix et l'inscription d'une croix dans une (seule) colonne n'exclut en aucun cas la notion de partenariat qui doit exister entre les différents acteurs touristiques. La croix signifie que l'espace de réflexion à privilégier doit prendre en compte a minima l'échelon concerné.
- Les résultats de l'exercice n'ont pas pour objectif de déterminer les rôles précis des acteurs ou de désigner les maîtres d'œuvre pour les actions et fonctions proposées.

Les participants ont été invités à :

- Accueillir les résultats comme des orientations générales traduisant l'implication souhaitée ou non pour la destination et les zones de convergence.
- Prendre acte des limites de l'exercice et du temps imparti pour mener une réflexion complémentaire qui devra être approfondie sur les différents sujets.
- Retenir les enseignements généraux émanant des résultats de cet atelier et des échanges qu'il a suscité.
- Ne pas interpréter les résultats comme des prises de position définitives valant « consignes » pour établir le modèle d'organisation approprié.

Remarques générales

- L'exercice a été perçu comme complexe notamment dans la prise de position des croix sur une seule structure, certaines actions étant sujettes à interprétation.
- Certains participants auraient également souhaité réfléchir à la plus-value de la Destination pour chaque action. Le format de l'atelier (½ journée) ne permet pas d'approfondir chaque fonction. Une réflexion globale a été privilégiée pour prendre de la hauteur et dégager du consensus le cas échéant.

Fonction 1 : « Développement / Structuration / Mise en réseau de l'offre »

A la vue générale des positions de chaque groupe, la fonction apparaît comme devant préférablement être appréhendée au niveau locale et de manière individuelle c'est à dire à l'échelle de chaque EPCI. Il n'est pas attendu d'investissement particulier de l'échelle Destination sur les différentes actions. Seules, la sensibilisation des acteurs publics et la mise en réseau des acteurs pourraient éventuellement trouver un intérêt à l'échelle du territoire de la Destination pour la moitié des groupes présents. Les participants indiquent que selon les filières le développement ou la structuration pourront être pertinents à l'échelle de la Destination.

Remarque(s) d'ATEMIA:

- A travers les résultats constatés, la mise en réseau des acteurs inclut peu le Département. Il est, cependant, important de rappeler que certains réseaux départementaux comme Loisirs en Finistère mènent un travail pertinent sur le territoire. Il s'agit donc d'intégrer les démarches existantes dans la future organisation touristique de la Destination.



Fonction 2 : « Ingénierie / Accompagnement des professionnels »

Les résultats confortent nettement la pertinence et le rôle de la Destination dans la fonction. Le consensus est, par ailleurs, conforté sur les actions de formation et montée en compétences et de l'accompagnement des porteurs de projet.

Fonction 3 : « Transport et Mobilité »

Une action coordonnée de la fonction « Transport et Mobilité » à l'échelle de la Destination semble peu souhaitée par les participants. Le groupe 2 a attribué les actions de cette fonction à la Région d'où l'absence de leur croix dans le tableau. Cependant, pour la moitié des groupes, la Destination a été fléchée sur les actions relatives aux relations Tourisme / Transport et à la coordination de l'intermodalité.

Remarque(s) d'ATEMIA :

- Il est rappelé le leadership de la Région sur la compétence « Transport » rend limitée l'action touristique à l'échelle plus locale.
- Il est précisé que l'action « Transport et Mobilité » menée sur le territoire aujourd'hui répond à des enjeux de déplacements « domicile-travail » et scolaires. La vision touristique demeure aujourd'hui peu présente dans les réflexions autour de cette fonction.
- Pour répondre aux besoins de déplacements et de mobilité des clientèles, l'intervention en la matière au seul échelon d'un EPCI ne peut suffire car la circulation des clientèles transcende les territoires.
- Le rôle des EPCI en tant que « force de proposition » auprès des échelons supra locaux a été réaffirmé. L'échelle intercommunale doit s'organiser pour faire remonter les besoins des territoires locaux.
- Sur la Cornouaille, il y a un fort enjeu d'intermodalité concernant les correspondances / connexions entre les horaires des trains et des bus.

Fonction 4 : « Veille et observation touristique »

Il est constaté une vision/perception hétérogène de la fonction « Veille et observation touristique ». Le groupe 2 a attribué cette fonction entièrement à la Région d'où son absence dans le tableau. Cependant, il ressort comme pertinent de mener une réflexion sur un pilotage coordonné des actions « suivi des indicateurs d'évaluation et production de rapports » et « Réalisation d'une veille sectorielle ».

Remarque(s) d'ATEMIA :

- Il est rappelé l'importance de s'accorder sur le pilotage de la collecte de données entre les différents échelons pour ne pas sur-solliciter les professionnels du tourisme.
- Il est formulé un fort intérêt pour l'harmonisation d'indicateurs d'observation touristique à l'échelle qui puissent être communs. Cela a minima au niveau régional voire national pour pouvoir comparer de façon fine les performances touristiques des territoires.

Fonction 5 : « communication / promotion / commercialisation »

Au vu des résultats, l'ambition de « faire ensemble » à l'échelle de la Destination apparaît faible.

Remarque(s) d'ATEMIA :

- Il est souligné la volonté de mutualiser, lorsque cela est possible à l'échelle supra-intercommunale à l'image du blog #MaCornouaille qui est co-animé par les Offices de tourisme.
- Il est rappelé l'importance de bien prendre en compte le projet E-Breizh Connexion.



- Les résultats sont, cependant, à nuancer du fait de la difficulté d'attribuer les croix.
- Il est rappelé l'importance de ne pas perdre de vue le but de la communication : être le mieux vendu possible et conquérir des clientèles. Pour cela, il semble nécessaire de sortir des cloisonnements qui empêchent de valoriser l'ensemble de la Destination.
- Il est difficile pour les structures de renoncer à leurs moyens de communication respectifs, il faut viser l'efficacité sur la promotion. Eventuellement, il pourrait ressortir une mise en commun intéressée.
- Il est souligné la pertinence de communiquer à l'échelle de la Destination sur quelques projets communs, selon certaines thématiques et au cas par cas. Est cité, à titre d'exemple, la carte de la Destination.
- Il peut y avoir des opportunités de financement qui inviteraient les acteurs à se regrouper. La question des moyens financiers et humains demeurent dans la mise en œuvre de la communication.
- La Destination est un outil de management et d'animation touristique. C'est également un levier potentiel et un moyen de faire valoir le territoire auprès d'une clientèle touristique « hors Bretagne ».

Conclusion

- Une action coordonnée de la fonction « Ingénierie / Accompagnement des professionnels » à l'échelle de la Destination fait consensus entre les groupes et semble fortement souhaitée.
- Il semblerait pertinent de mener des projets coordonnés sur certaines actions de la fonction « Veille et Observation touristique », en prenant en considération la répartition des compétences actuelles.
- Une volonté individuelle est portée sur les fonctions « Développement / Structuration / Mise en réseau de l'offre » et « Communication / Promotion / Commercialisation ». Il serait intéressant de déterminer au cas par cas, les actions éventuellement partagées.
- Une attention particulière sera portée aux fonctions qui remportent des visions mitigées afin de préciser plus en détail les actions coordonnées sur lesquelles miser à l'échelle de la Destination.